



## LES 5 COMMANDEMENTS D'AUTODÉFENSE INTELLECTUELLE



1. **« De toi-même, tu te méfieras »** : En quoi suis-je un obstacle à ma quête de la vérité ? (notion de "biais" : <http://phymain.unisciel.fr/un-crayon-dans-un-verre-deau-experience-du-baton-brise/>)
  - a. **Biais de perception, dû à l'imperfection de nos sens et de notre cerveau** (vidéo [illusions d'optique](#) et la série des [Impossible Motions](#)) : [illusions de perception](#) (fourche du diable, paréidolies etc...)
  - b. **Biais de confirmation, dû aux préjugés, aux idées reçues, aux clichés, aux croyances** (photos *Ronde de nuit*) : <http://www.hoaxbuster.com/hoaxliste/adolescents-vs-rembrandt>

⚠ **la bonne foi ou la sincérité ne garantissent pas la vérité** (vidéo [test d'attention](#)).

⚠ **Un fait sur lequel tout le monde est d'accord n'est pas forcément vrai (appel à la popularité [3'00'']).**

Exemple : Les humains pensaient que le Soleil tournait autour de la Terre jusqu'à ce que Copernic et Galilée prouvent le contraire.

⚠ **L'appel à la sagesse exotique (5'18''), à la nature (6'48'') ou à l'ancienneté (9'35'') ou l'usage de l'intuition n'apportent aucune certitude scientifique.**
2. **« De l'auteur de l'information, tu te méfieras »** : **ne pas accepter un argument d'autorité** (parents, professeur, prêtre, savants, supérieur hiérarchique, livre sacré, document pseudo-scientifique etc...) :



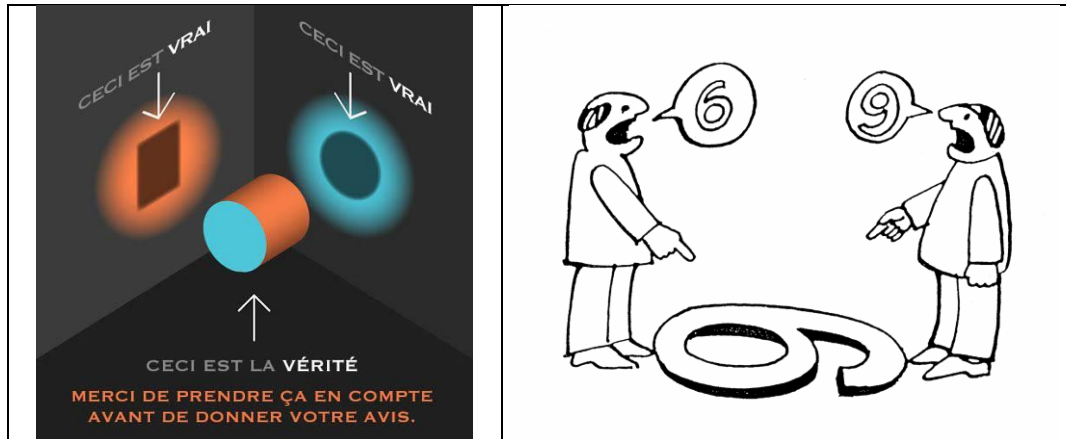
- ⚠ **Ce n'est pas parce que le détenteur d'une autorité affirme quelque chose que c'est automatiquement vrai** : il peut se tromper ou bien tenter de vous manipuler, pour des raisons diverses (publicitaire, financière, politique, religieuse, etc...), d'autant plus que l'être humain a facilement tendance à se soumettre aux autorités (vidéo *Icare* et expérience de [Milgram](#)). **Quel que soit l'auteur d'une information, il doit toujours en démontrer scientifiquement la vérité : la charge de la preuve appartient à celui qui déclare.**
- ⚠ Cette méthode permet de prouver la vérité de certains faits, mais **ne peut se prononcer sur les croyances.**



→ **« Des affirmations extraordinaires nécessitent des preuves extraordinaires ».**

3. **« De la source, tu te méfieras »** : le média est-il fiable ou pas ? Diffuse-t-il infos ou intox ?
  - a. **Il diffuse des faits faux** : pour savoir s'il pratique de la **désinformation**, utiliser un **moteur de recherche** (en écrivant une phrase « entre guillemets » ou des mots clefs concernant le fait à évaluer, avec des termes comme hoax, debunk, fake) ou des **sites de facts checking** (vérification des faits) comme [Les Décodeurs](#) (*Le Monde*), [Désintox](#) (*Libération*), [Hoaxbuster](#), [Hoaxkiller](#), [Conspiracy Watch](#) ou le pionnier américain [Factcheck](#).

- b. **Il diffuse des faits vrais, mais présentés de façon partielle** (incomplet [vidéo [yes/no](#)]) **ou partielle** (biais idéologique : la source donne son point de vue, en ne tenant pas compte de **TOUS** les faits) **pour leur donner un sens qu'ils n'ont pas** : il y a **déformation** et/ou **instrumentalisation**.



Points de vue et vérité

- **Utiliser plusieurs sources** s'appuyant sur des faits vrais pour ne pas avoir une vision **partielle** d'un événement, en vérifiant qu'elles ne puisent pas toutes à la même **source primaire**.
- Pour évaluer la crédibilité d'un site internet, son degré de **partialité** et lutter notamment contre les sites propageant des *alternative facts* (faits alternatifs), **utiliser divers outils comme la Wayback Machine** (qui donne accès aux archives supprimées de certains sites) ou le **Décodex** (qui répertorient les sites non fiables), à l'effcience en constant **progrès** pour permettre l'expression de la **pluralité des médias** et du **débat démocratique** ([Le Figaro](#), [Atlantico](#), [Libération](#)).
- Pour observer l'histoire d'un fait (vrai ou faux) et repérer ses conséquences, utiliser l'appli [Ngram](#).
- ⚠ **Ne jamais généraliser** : ce n'est pas parce qu'un site internet n'est pas fiable qu'aucun site internet ne l'est ; ce n'est pas parce qu'un article Wikipédia est erroné que tous les autres le sont aussi. De même, prouver qu'un fait rapporté par un texte historique est faux ne signifie pas que tout le texte l'est.

4. **« De l'argumentaire utilisé par la source, tu te méfieras »** : Raisonement logique ou sophisme ?

- a. **Le raisonnement analogique ne prouve rien** : **corrélation n'est pas causalité** ([graphiques](#) ou [cartes](#)).

La corrélation relève de la pensée par analogie : si A a des points communs avec B, alors A est lié à B (voire A est cause de B) : **FAUX!**

La causalité relève de la pensée rationnelle, basée sur la déduction : si A cause B et que B cause C, alors A cause C.

- b. **L'explication la plus probable est a priori la plus simple** : principe du « rasoir d'Ockham » (l'image du rasoir veut dire qu'on rase tout ce qui dépasse, toutes les hypothèses inutiles).

**Exemple** : « vous avez rendez-vous avec un garçon ou une fille ce samedi. Le rendez-vous s'est très bien passé, c'était parfait, tout le monde avait l'air très séduit. La personne ne vous rappelle pas. Pourquoi ?

- a. elle a été enlevée par les extraterrestres ;
- b. elle a perdu son téléphone ;
- c. elle a oublié son téléphone chez sa grand-mère ;
- d. elle n'a pas envie de vous rappeler.

**Et on répond quoi ?**

On répond d. Le problème, c'est qu'on a plutôt envie de croire a, b, ou c, parce que ça nous rend triste que la personne n'ait pas très envie de nous rappeler. On préfère se raconter des petites histoires qui paraissent peu crédibles plutôt que de croire à l'explication plus simple. La plupart des théories du complot fonctionnent de cette manière. »

([Sophie MAZET interviewée par Rue 89](#), *Manuel d'Autodéfense intellectuelle*, 2015)

- c. **Le seul raisonnement scientifique qui soit fiable est le raisonnement logique déductif** : **cause → conséquence**, basé sur des faits prouvés (= le **syllogisme** [4'35'']) : **VRAI!**

5. **« Des procédés rhétoriques et techniques pour présenter l'information, tu te méfieras »** :

- a. **Débusquer les procédés d'écriture visant la manipulation** :


- **accumulation d'arguments** souvent invérifiables (« millefeuille argumentatif ») ;
- **questionnement répété** pour installer le doute voire le soupçon (« Tout ne peut pas être faux ») ;
- utilisation de **termes scientifiques** souvent **complexes**, d'outils **mathématiques** (tableaux statistiques, schémas...) et référence à des **savants** célèbres pour crédibiliser et objectiver le propos.

**b. Débusquer les procédés techniques visant la manipulation :**

- dans une **vidéo** : mise en scène sensationnaliste et/ou pseudoscientifique (blouses blanches, titres universitaires des "experts"...), musique dramatisante, accélération du débit du commentaire pour déstabiliser et faire douter, effets spectaculaires, procédés numériques déformant ou **falsifiant** le réel ;
- sur une **image** : retouches et **montage photo** (du type Photoshop), cadrage qui peut en changer le sens, légende, localisation et contexte mensongers.



Sens d'une image

- Utiliser des applis pour **identifier le lieu où a été prise la photo** ([Google Maps](#), [Street View](#)) et pour **remonter son parcours** sur la toile jusqu'à son **origine** ([Google Images](#) ou [Tineye](#) permettent de vérifier si une image, ou une image proche, a déjà été publiée sur d'autres sites à d'autres dates : cliquer sur la petite icône  à droite, puis copier l'URL de l'image ou télécharger l'image à vérifier).
- Utiliser une appli comme [celle-ci](#) pour **retracer l'histoire des partages d'une vidéo**.

**c. Être attentif au vocabulaire et au ton indiquant une logique complotiste :**

Les théories du complot reprennent toutes un scénario identique : « on » nous enseigne des « vérités établies » par la « science officielle » ou l'« histoire officielle » (présentées au conditionnel), « versions » trompeuses nous dissimulant des « vérités cachées » « étrangement » « passées sous silence » mais connues par un groupe d'initiés dirigeant le monde à notre insu et dans leur intérêt (Illuminati, Juifs, Franc-maçons, Reptiliens etc...).

[http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/video/2017/02/03/comment-detecter-une-video-complotiste\\_5074249\\_4355770.html?utm\\_medium=Social&utm\\_campaign=Echobox&utm\\_source=Facebook&utm\\_term=Autofeed#link\\_time=1486139205](http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/video/2017/02/03/comment-detecter-une-video-complotiste_5074249_4355770.html?utm_medium=Social&utm_campaign=Echobox&utm_source=Facebook&utm_term=Autofeed#link_time=1486139205)

**Exemple** : débunkage par l'émission de France 5 [Denis décode](#) d'un documentaire conspirationniste sur les attentats du 11 septembre 2001 (Dylan AVERY, *Loose Change*, 2005).

**Les principes prouvant la logique complotiste du discours sont :**

- 1/ « Rien n'arrive par accident » ;
  - 2/ « Tout ce qui arrive est le résultat d'intentions ou de volontés cachées » ;
  - 3/ « Rien n'est tel qu'il paraît être » ;
  - 4/ « Tout est lié ou connecté, mais de façon occulte » ;
  - 5/ « Tout ce qui est officiellement tenu pour vrai doit faire l'objet d'un impitoyable examen critique ».
- (Pierre-André TAGUIEFF, *Court Traité de complotologie*, 2013)

Les vidéos du *Before* de Canal+ montrent le ridicule de cette logique complotiste en la poussant à fond :

<https://www.youtube.com/watch?v=W8NWGqEcmkg> <https://www.youtube.com/watch?v=kmBm6gDaNxY>  
<https://www.youtube.com/watch?v=ZpPA8HFX0kE> <https://www.youtube.com/watch?v=sbv5VA1rsZk>

**Conclusion** : Ces commandements sont mis en pratique dans l'excellente websérie [Hygiène mentale](#), qui applique divers outils d'**autodéfense intellectuelle** aux sujets de l'existence supposée de **géants** dans le passé ou du phénomène **ovni**. De même, un exercice d'application a été réalisé par une classe de lycéens : quels sont les techniques de manipulation utilisées dans cette **vidéo** ?

## **Sitographie pour approfondir :**

### **Articles :**

Articles de fond : Le discours complotiste : [https://www.conspiracywatch.info/les-cinq-regles-de-la-rhetorique-conspirationniste\\_a1123.html](https://www.conspiracywatch.info/les-cinq-regles-de-la-rhetorique-conspirationniste_a1123.html) et <http://sms.hypotheses.org/5838>

France Culture – les idées claires (27/02/19) : <https://www.franceculture.fr/histoire/dou-vient-le-mythe-du-complot-juif> (ensemble documentaire écrit, audio, vidéo)

Les Décodeurs : Dossier sur la vérification des informations sur la toile : <http://www.lemonde.fr/verification/>

Dossier pédagogique CLEMI 2017 : « D'où vient l'info ? » : <https://www.clemi.fr/fr/ressources/dossier-pedagogique-de-la-semaine-de-la-presse-et-des-medias-dans-lecole/dossier-pedagogique-2017.html>

### **Sites sur l'EMI :**

Hygiène mentale : Education aux médias : [https://www.youtube.com/playlist?list=PL8kpTYGNfAcbVL-wbRm65\\_YRhols6n2ha](https://www.youtube.com/playlist?list=PL8kpTYGNfAcbVL-wbRm65_YRhols6n2ha)

Séquence EMI : Primaire : <http://www.ac-grenoble.fr/ien.cluses/spip.php?article583>

Séquence EMI : Lycée : <https://cursus.edu/articles/37043/deconstruire-les-theories-du-complot>

Séquences EMI : Enseignement supérieur : [www.cortecs.org](http://www.cortecs.org)

### **Vidéo :**

France 24 : Info/Intox sur internet : <https://www.youtube.com/watch?v=9TKUyv1M79Q>